

Podľa rozdeľovníka

<b>Váš list číslo/zo dňa</b>	<b>Naše číslo</b>	<b>Vybavuje/kontakt</b>	<b>Bratislava</b>
	6746-WYP/ZoV	Ing. Zuzana Lenická 0917 381 833	08.06.2018

**Vec:** Žiadosti o vysvetlenie zo dňa 05.06.2018, 06.06.2018, 07.06.2018 a 08.08.2018 - Odpoveď

**Predmet zákazky:** Zhotovenie stavby - Tréningová hala

**Vestník VO:** 93/2018 zo dňa 11.05.2018, zn. 6746 – WYP

**Verejný obstarávateľ:** Slovenský zväz hádzanej, Trnavská cesta 37, 821 04 Bratislava

Slovenský zväz hádzanej, sídlom Trnavská cesta 37, 821 04 Bratislava ako verejný obstarávateľ podľa § 7 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) obdržal dňa 05.06.2018, 06.06.2018, 07.06.2018 a 08.08.2018 pre zákazku „Zhotovenie stavby - Tréningová hala“ publikovanú vo Vestníku verejného obstarávania č. 93/2018 zo dňa 11.05.2018, zn. 6746 – WYP žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov.

V zmysle uvedeného Vám oznamujeme nasledovné vysvetlenie:

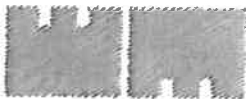
**Otázka č.1:**

V bode 7 časti B1 Súťažných podkladov (str. 18) uvádzate, cit. „Pred začatím stavebných prác všetky stupne projektovej dokumentácie, ako aj všetky zmeny v nich vykonané musia byť odsúhlasené Stavebným dozorum ako aj Objednávateľom...“

- Ako Zhotoviteľ môže predložiť dokumentáciu skutočného vyhotovenia(DSV) pred začatím stavebných prác?
- Má Zhotoviteľ predložiť v zmysle hore uvedenej požiadavky z bodu 7 na odsúhlasenie Stavebnému dozoru a Objednávateľovi aj dokumentáciu pre územné rozhodnutie (DÚR), ktoré sa síce v súťažných podkladoch nespomína, avšak tento stupeň dokumentácie bude nevyhnutné realizovať?

**Odpoveď VO:**

- Zhotoviteľ nepredkladá dokumentáciu skutočného vyhotovenia pred začatím stavebných prác, ale v čase pred začatím kolaudačného konania podľa osobitného predpisu. Pre



STUDNICA, n.o.

odstránenie nepresnosti rozhodol verejný obstarávateľ o zmene súťažných podkladov, časť B, kap. B.2 II. Dokumentácia zhotoviteľa, ods. 7 Projektová dokumentácia.

- Áno, zhotoviteľ predkladá dokumentáciu pre územné rozhodnutie na schválenie Stavebnému dozoru a Objednávateľov. Pre odstránenie nepresnosti rozhodol verejný obstarávateľ o zmene súťažných podkladov, časť B, kap. B.2 II. Dokumentácia zhotoviteľa, ods. 7 Projektová dokumentácia.
- Verejný obstarávateľ zverejňuje Súťažné podklady, časť B vo verzii 2.

**Otázka č.2:**

V Harmonograme platobných období časti C súťažných podkladov uvádzate, cit.:

Aktivita Projektové dokumentácia:	
	100 % navrhovanej ceny za aktivitu do 14 dní odo dňa schválenia Projektovej dokumentácie Stavebným dozoram a Objednávateľom podľa bodu 5.2 zmluvných podmienok.

Chápeme to správne, že Zhotoviteľ bude môcť v zmysle hore uvedeného harmonogramu fakturovať všetky stupne dokumentácie DÚR, DSP, DRS,DSV, ktoré dáva na odsúhlasenie Stavebnému dozoru a Objednávateľovi?

**Odpoveď VO:**

Áno, po úplnom ukončení aktivity Projektová dokumentácia bude môcť Zhotoviteľ fakturovať všetky stupne dokumentácie.

**Otázka č.3:**

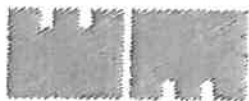
V Harmonograme platobných období časti C súťažných podkladov uvádzate, cit.:

V zmysle časti B2 súťažných podkladov predmetom inžinierskej činnosti je konanie o vydanie stavebného povolenia (vrátane vydania príslušného povolenia), konanie o vydaní osobitných povolení,...a kolaudačné konania vrátane vydania kolaudačného rozhodnutia...

Aktivita Inžiniering:	
	100 % navrhovanej ceny za aktivitu do 14 dní odo dňa právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia podľa osobitného predpisu o riadnom užívaní celej stavby, ktorá je predmetom Diela, inak do 14 dní od posledného rozhodnutia orgánu verejnej moci o riadnom užívaní celej stavby na účel, pre ktorý bola zhotovená.

V zmysle hore uvedeného je zrejmé, že pri realizácii inžinierskej činnosti (IČ) sú tri okruhy činnosti

1. IČ pre vydanie územného rozhodnutia
2. IČ pre vydanie stavebného povolenia



STUDNICA, n.o.

3. IČ pre vydanie kolaudačného rozhodnutia

V tejto súvislosti sa chceme opýtať prečo verejný obstarávateľ platbu za IČ viaže až na splnenie výkonov pre inžiniersku činnosť? Zhotoviteľ je takýmto modelom financovania nútený dotovať predmetné výkony, čo sa samozrejme následne premietne navýšením do ponukovej ceny. Máme za to, že predmetný model financovania je v rozpore s základným princípom verejného obstarávania, a to princípom hospodárnosti, ktorý je verejný obstarávateľ je povinný v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dodržiavať. Žiadame preto verejného obstarávateľa prehodnotiť tento model financovania a nastaviť tento model podľa splnených míľnikov (ÚR, SP, kolaudácia).

**Odpoveď VO:**

Verejný obstarávateľ stanovil predmetné platby za aktivity Projektová dokumentácia a Inžiniering v nadväznosť na ich logickú a materiálnu súvislosť, pričom má za to, že náklady úspešného uchádzača – Zhotoviteľa nepresiahnu jednotky percent z hodnoty zákazky a nepredstavujú osobitný zásah do cash flow, prípadne iných finančných operácií zhotoviteľa.

Je potrebné uviesť, že obsah aktivity Inžiniering je graduálny a jednotlivé jeho stupne nie je možné vykonať izolovane bez materiálnych súvislostí. Rovnako má verejný obstarávateľ za to, že je bežnou obchodnou zvyklosťou uhrádzať tento typ služieb až po ich úplnom dodaní. Verejný obstarávateľ preto nevidí žiaden ekonomický alebo právny dôvod stanoviť platby za predmetné výkony v inom rozsahu.

Zároveň sa verejný obstarávateľ ohradzuje proti naznačenému nesúladu postupu verejného obstarávateľa a princípov zákona o verejnom obstarávaní. Podľa názoru verejného obstarávateľa reflektuje princíp hospodárnosti ekonomický koncept „value for money“ a nemá v danej situácii žiadne vzťah k čiastkovým platbám.

**Otázka č.4:**

Disponuje verejný obstarávateľ záväzným stanoviskom magistrátu k investičnej činnosti vo vzťahu k stavbe, ktorá je predmetom tejto zákazky?

**Odpoveď VO:**

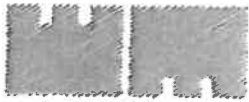
Nie, verejný obstarávateľ nedisponuje záväzným stanoviskom magistrátu k investičnej činnosti alebo iným relevantným stanoviskom a ani oň nežiadal.

**Otázka č.5:**

Žiadame o vyjadrenie obstarávateľa či je vysporiadanie pozemkov na ktorých sa bude nachádzať budúca stavba už vyriešené po legislatívnej aj finančnej stránke, a táto téma nebude negatívne ovplyvňovať budúce plnenie víťazného zhotoviteľa po časovej a ani po finančnej stránke.

**Odpoveď VO:**

V súčasnosti je vysporiadanie pozemkov, na ktorých sa bude nachádzať budúca stavba už vyriešené po legislatívnej a finančnej stránke a táto téma nebude negatívne ovplyvňovať budúce plnenia.



STUDNICA, n.o.

**Otázka č.6:**

Má verejný obstarávateľ vydané právoplatné územné rozhodnutie na danú stavbu? Ak áno, žiadame o jeho zaslanie, doplnenie do súťažných podkladov.

**Odpoveď VO:**

Verejný obstarávateľ nemá vydané územné rozhodnutie a ani o neho nežiadal. Územné konanie a vydanie územného rozhodnutia vrátane súvisiacej dokumentácie je súčasťou predmetu zákazky a zabezpečuje ho úspešný uchádzač – zhotoviteľ v rámci svojho plnenia. (Pozri aj otázku č. 1 a odpoveď k nej)

**Otázka č.7:**

Podľa článku 2 podčlánok 2.1, posledný odsek osobitných zmluvných podmienok má zhotoviteľ na vlastné náklady zaistiť prístup a dočasné užívanie častí Staveniska na pozemkoch tretích osôb nad rámec pozemkov určených v zmluve, pričom ak mu zhotoviteľ nemá mať v tejto súvislosti akýkoľvek nárok na predĺženie lehoty výstavby, ani na úhradu súvisiacich nákladov. Máme za to, že táto požiadavka je neprimeraná a od zhotoviteľa dané nemožno spravodlivo požadovať, nakoľko zabezpečenie prístupu a dočasného užívania pozemkov tretích osôb nemusí byť zhotoviteľ schopný ovplyvniť a ide o skutočnosti, ktoré sú závislé od vôle tretích osôb, na ktoré zhotoviteľ nebude mať objektívne žiadny dosah. Preto navrhujeme, aby dané zabezpečil buď objednávateľ ako stavebník alebo, pokiaľ má dané zabezpečiť zhotoviteľ, požadujeme, aby mal nárok na náhradu s tým súvisiacich nákladov, ako aj nárok na adekvátne predĺženie lehoty výstavby, v prípade, že z dôvodov, za ktoré zhotoviteľ nezodpovedá, nebude možné zabezpečiť prístup alebo užívanie príslušných pozemkov.

**Odpoveď VO:**

Verejný obstarávateľ zabezpečil prostredníctvom vysporiadania pozemkov, na ktorých sa bude stavba nachádzať aj vzťahy s dotknutými tretími osobami, a to v rozsahu vjazdu na pozemok a pripojenia inžinierskych sietí v dostatočnej miere.

Verejný obstarávateľ má za to, že úspešný uchádzač – zhotoviteľ nebude musieť zaisťovať prístup a dočasné užívanie častí Staveniska na pozemkoch tretích osôb nad rámec pozemkov určených v zmluve, resp. v iných zmluvných vzťahoch.

**Otázka č.8:**

Podľa článku 4 podčlánok 4.24 osobitných zmluvných podmienok má zhotoviteľ v prípade potreby uzavrieť zmluvu s Archeologickým ústavom SAV alebo inou právnickou osobou a zabezpečiť predstihový záchranný archeologický výskum archeologických lokalít nachádzajúcich sa v trase Diela a na stavenisku. Nie je pritom riešený finančný a časový dopad takéhoto výskumu. Nakoľko predmetný výskum, za predpokladu, že by ho bolo potrebné vykonať, nijako nesúvisí s dielom, t.č. nie je možné odhadnúť jeho časovú a finančnú náročnosť, sme názoru, že nie je možné spravodlivo od zhotoviteľa požadovať záväzok takýto výskum zrealizovať. Preto navrhujeme, aby bolo predmetné ustanovenie upravené tak, že v prípade objavenia predmetov podliehajúcich zákonu č. 49/2002 Z.z. má Zhotoviteľ právo prerušiť práce na Diele a strany sú povinné dohodnúť sa na ďalšom postupe pri vykonávaní Diela s ohľadom na objavené predmety a príslušné právne predpisy. Zhotoviteľ nebude v omeškaní so zhotovením diela v dôsledku takého prerušenia prác a v prípade, že toto prerušenie bude trvať viac ako 60 dní, ktorákoľvek zmluvná strana bude mať právo od zmluvy odstúpiť.



STUDNICA, n.o.

**Odpoveď VO:**

Uvedenú problematiku rieši podľa názoru verejného obstarávateľa podčlánok 4.24 Všeobecných zmluvných podmienok, ktorý sa bodom 4.24 Osobitných zmluvných podmienok v danom prípade len dopĺňa.

**Otázka č.9:**

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu zmluvnej pokuty v prílohe k zmluve - osobitné dojednania - odškodnenie za oneskorenie za každý mílnik, ktorá je t.č. vo výške 50.000,- EUR a je podľa nášho názoru neprimeraná povaha zabezpečovanej povinnosti. Navrhujeme ju znížiť na 10 000,- EUR.

**Odpoveď VO:**

Vzhľadom k potrebe zachovania Lehoty výstavby a riadneho plnenia predmetu zákazky z časového hľadiska ponecháva verejný obstarávateľ uvedené ustanovenie bez zmeny. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že časové plnenie je formálne aj materiálne v dispozícii úspešného uchádzača – zhotoviteľa, nakoľko tento bude zostavovať podrobný harmonogram, v ktorom dokáže presne definovať mílniky stanovené verejným obstarávateľom a prijať primerané opatrenia na ich dodržanie.

**Otázka č.10:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, resp. o opravu zrejmej nesprávnosti v prílohe k zmluve - osobitné dojednania - maximálna čiastka odškodnenia za oneskorenie. V stĺpci „dojednanie“ je uvedené: „10% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH za každý aj začatý deň oneskorenia“. Z kontextu ustanovenia vyplýva, že cieľom bolo stanoviť celkový maximálny limit odškodnenia. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o opravu daného bodu tak, že bude vypustená časť „za každú aj začatý deň oneskorenia“.

**Odpoveď VO:**

Verejný obstarávateľ uvedené opravil a zverejňuje Súťažné podklady, časť C vo verzii 2.

**Otázka č.11:**

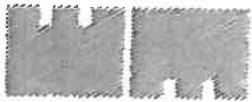
V doručených súťažných podkladoch „SHZZH02“ sme našli v súbore „treningova\_hala\_as\_rev\_01-a\_2018\_05\_09“ na úvodnej strane :

Revízia:

- 01 A 05/2018 -Zrušenie 1ks mobilnej tribúny a nahradenie priestoru nárad'ovňami
- Zrušenie 2ks basketbalových konštrukcií
- Zrušenie 2ks elektronických výsledkových tabúl

Avšak, v súbore „b\_opis\_v3“ sme našli popis:

Výkon trafostanice bude potrebné posúdiť pre potreby navrhovaného stavebného zámeru. V objekte tréningovej haly je navrhnutá miestnosť určená pre rozvádzač a obsluhu elektrických zariadení vybavenia objektu. V rámci vybavenia objektu sa počíta s použitím audio systému, informačného systému pomocou výsledkových tabúl.



STUDNICA, n.o.

Otázka: platí Revízia 01 A 05/2018 tak , ako ju verejný obstarávateľ uvádza v súťažných podkladoch v súbore „treningova\_hala\_as\_rev\_01-a\_2018\_05\_09“ ?

**Odpoveď VO:**

V zmysle revízie bol znížený počet elektronických výsledkových tabúl zo 4 kusov na 2 kusy. Bez ohľadu na uvedené však naďalej platí, že zhotoviteľ posúdi výkon trafostanice pre potrebný počet elektrických zariadení tak, aby spĺňala podmienky daného zámeru.

---

STUDNICA, n.o.  
Ing. Zuzana Lenická  
Splnomocnenec pre verejné  
obstarávanie